

# Valanalys 2018



eller.....

## målade vi Helsingborg rött?

En valanalys sammanställd och presenterad av:

Ingela Andersson

Kenth Hellqvist

Jenny Lindblom

Olle Borg

Bengt Olsson

Fredrik Augustsson

Sekreterare: Anders Svärd

## **Inledningsfas**

Valrörelsen smög igång i slutet av hösten 2017. Partiet slog nationellt in på de hårda frågorna för att försöka eliminera dessa för att därefter kunna fokusera på våra egna frågor om välfärd. Under den här perioden gjordes nationella utspel kring migration samt brott och straff. Trots att valledarna tydligt signalerade vid den nationella valkonferensen under senhösten att de här frågorna samt LSS-frågan måste vara avklarade absolut senast vid den så kallade "lilla valrörelsen" i maj månad så hängde de sig fast ända in på upploppet i september.

Detta märktes så klart på olika sätt men främst genom att vi lokalt inte kunde prata kring våra egna frågor i det samtalsmanus som användes men kanske framförallt för att det var svårt att mobilisera våra egna valarbetare. Om man jämför aktiviteter som hölls när det började bli varmt ute den 28 mars mot den 2 september när vi var inne på upploppet så skiljer det uppemot 60 personer per aktivitet vilket troligen kan förklaras med att våra egna valarbetare inte kände sig bekväma med att prata kring frågor som migration och brott och straff.

## **Kommunalpolitiskt handlingsprogram (KPHP)**

Arbetsättet var på många sätt nytt. Olika frågor hade skickats ut för diskussion i grundorganisationerna och styrelsen fick tillsammans med gruppledarna arbeta under hösten med olika fokusgrupper för att vaska fram ett bra underlag som skulle användas när det kommunalpolitiska handlingsprogrammet skulle skrivas. Till fokusgrupperna var alla intresserade välkomna att delta och på senhösten hade det tagits fram en bra och rejäl grund att arbeta vidare med under vintern. Efter nyår tog styrelsen beslut om att ta hjälp av ett externt företag för att göra ett snyggt koncept som höll ihop hela vägen men framförallt ta fram ett par vinnarfrågor som vi skulle kunna använda i valrörelsen. Inte minst var vinsten med redaktionella texter stor då språket blev stringent och ägarlöst dvs att det inte gick att utläsa var grundmaterialet kom ifrån. Under resans gång blev paketet ganska stort, omfattande och relativt kostsamt. Textunderlaget blev uppdelat i två versioner, en kortversion att dela ut och en lång och massiv som kommer att fungera som arbetsunderlag för fullmäktigegruppen under mandatperioden. Arbetet utvidgades att även omfatta bilder för att nå en stringens i formgivningen. Personerna på de olika bilderna var relativt okända såväl internt som externt och tanken var att visa upp bredden i partiet. I eftervalsenkäterna framkommer att man i stort är nöjda med materialet med ett undantag. Med tanke på att vi hade en av de varmaste och torraste somrarna

i mannaminne så saknades frågor om miljö och klimat vilket såklart inte gick att förutse på förhand. Dock är frågan om hur aktuellt underlag ska vara viktigt att ta med sig till framtida valrörelser. Miljö-och klimatfrågan har däremot fått stor plats i den stora versionen

Kortversionen av KPHP skickades ut med tidningen Hallå för att säkerställa att den nådde alla Helsingborgare samt att grundorganisationerna skulle kunna koncentrera sig på utåtriktade aktiviteter utan att tappa fokus. En snabb gallup gör gällande att de flesta hushåll fick den trots en del inrapporterade missöden vid utdelningen. Kvalitetssäkring är ett viktigt ord att ta med vid nästa valrörelse.

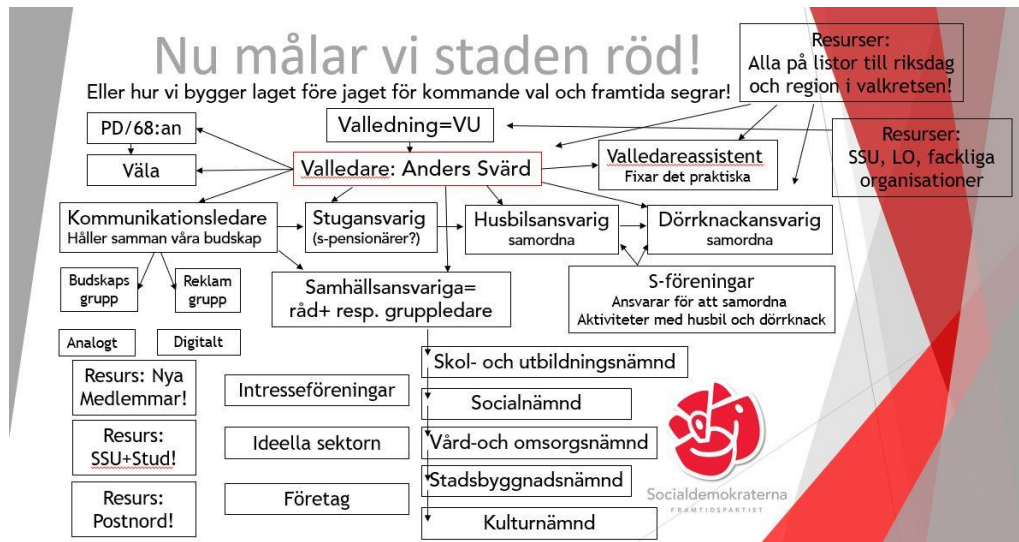
## **Den lokala valrörelsen**

Från centralt håll utsågs såväl m som sd som motståndare i valet, vilket en del av våra valarbetare tyckte var svårt att hantera, kanske just för att en del av våra gamla väljare numera återfinns ibland sd-väljarna. De centrala valbudskapen var hur som helst inte våra egna och det kan ha påverkat den interna motivationen att mobilisera men kanske främst vilken bild vi satte för väljarna kring vad vi egentligen ville. Vi spelade helt enkelt på fel planhalva.

## **Organisation**

För att göra ansvarsområdena tydliga såväl internt som externt delades ansvaren in i olika områden (se skiss). Vid en första anblick kan den kännas rörig men om man till varje ruta kopplar ett eller flera namn så utkristalliserar sig en något mer greppbar organisation. De redan utsedda gruppledarna hade i uppgift att skapa kontakter med och arbeta aktivt kring de intresseorganisationer, grupper, föräldrar, anhöriga och så vidare som var sammankopplade med deras område. Ett lyckat exempel på detta var Kolonifrågan och kontakten med de fackliga organisationerna. Kontakten med anhörigföreningarna var mindre lyckat.

Övergripande kan sägas att det hade varit önskvärt att tidigt på våren stärka och tydliggöra innehållet för respektive ansvarsområde men det kräver i sin tur ett eget engagemang, alltså en ömsesidighet. Den inkluderande processen i sig är positiv men det är viktigt att gruppledarna förstår sin roll och att förväntningarna tydliggörs redan i planering och organisering. Detta är såklart viktigt rent generellt då fördelningen av antalet insatser är väldigt ojämn om vi ser till de som står på valbar plats och de som inte var aktuella för några uppdrag.



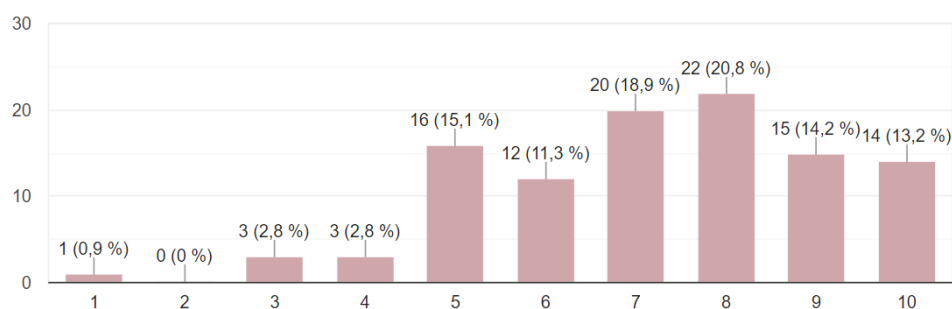
Organisationsskissen som användes i valplanen och som information vid olika möten.

## Drog vi nytta av gamla erfarenheter?

Efter valet 2010 var den interna kritiken hård mot att partiet centralt hade uppfattats som en popcornmaskin som sprutade ur sig en massa bra förslag som alla drunknade i varandra. Detta lärde man sig av vid valet 2014 och höll en stringent linje och repeterade budskapen om och om igen. Inför det här valet trillade man tillbaka i fällan nationellt. Trots att vi dels hade genomfört reformer som sänkt pensionärsskatt och höjda barnbidrag så förmådde partiet nationellt inte hålla ihop budskapen på samma sätt som 2014. Däremot togs det fasta på av den lokala valledningen tidigt där man medvetet återanvände såväl budskap som bilder i sociala medier.

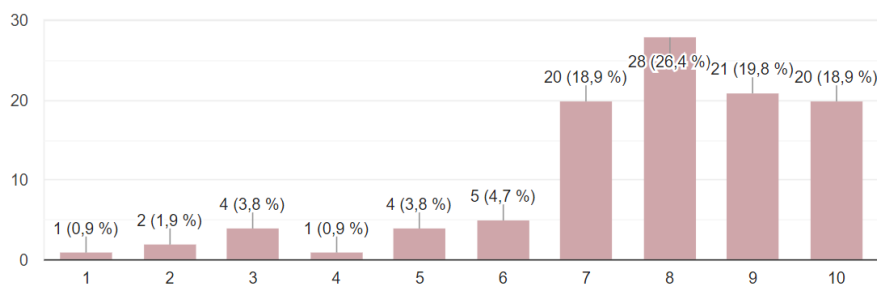
Främst handlade det om att sätta bilden av att vi var regeringsdugliga på lokalt plan och därefter lansera Jan Björklund som en kandidat att matcha mot det moderatledda styret. För att se om medlemmarna uppfattade våra budskap som vi önskat så skickades en enkät ut till Arbetarekommunens medlemmar med frågan:

*”Jag uppfattade att Socialdemokraterna regionalt och nationellt hade ett tydligt budskap som jag kunde förstå”*



Detta ska då ställas mot det lokala perspektivet där vi ställde en liknande fråga:

*”Jag uppfattade att Socialdemokraterna i Helsingborg hade ett tydligt budskap som jag kunde förstå”*



Enkätsvaren ger vid hand att 65% (8 eller högre i undersökningen) uppfattade att vi drev tydliga politiska budskap att jämföras med 48,2% som tyckte att såväl nationella som regionala budskap var lätta att uppfatta.

Som slutsats skulle man kunna säga att repetition är kunskapens moder.

Landborgsgaraget, Gröningen och kolonifrågan lyckades vi banka in ordentligt vilket såklart är positivt. Andra frågor lyckades vi inte lika fullt med eftersom de inte utkristalliserades förrän den sista månaden före valet. Fria busskort till unga och äldre, arbetsmarknadssatsningen i skola och omsorg samt handslaget med Kommunal är några av dessa. Att ha en färdig processplan att jobba efter under längre tid är att föredra men det innebär också en påverkan på processen kring KPHP samt förankringsarbetet kring denna. Man riskerar såklart då också att tiden sprungit förbi frågor som blir passé innan vi ens hunnit trycka upp material.

## Annorlunda praktiskt upplägg

Som nämnts tidigare så gjordes en del förändringar i upplägget byggt på tidigare erfarenheter. Att utse en valledare som inte själv var aktuell för några politiska uppdrag verkar jämförelsevis med tidigare valrörelser ha fallit väl ut då fokus i såväl valledning som bland valarbetare blev att med gemensamma krafter vinna val utan att hamna i interna stridigheter när tröttheten i valspurten satte in.

En annan framgångsfaktor var att frågan om Landborgen seglade upp som en vinnarfråga. Om man tittar på resultatet är det tydligt att våra framgångar är kopplade till vårt tydliga ställningstagande i frågan. Även frågan om Mejeritomten kan ha bidragit om än att detta inte går att utläsa lika tydligt. Svårare dock att dra några slutsatser kring kolonierna då det är svårt att direkt koppla dessa geografiskt.

Ett sista grepp som testades var att matcha upp vår kandidat Jan Björklund mot det moderatledda styrets Peter Danielsson. Som nämnts tidigare så var det första gången

som vi lyfte en enskild person i en valrörelse och med facit i hand kan vi konstatera att detta var lyckat framförallt i kombination med de enskilda valfrågor som han blev ”bärare” av (Landborggen, Kolonierna osv). Efter 3 mandatperioder verkar Peter Danielsson inte ha lyckats göra sig ”känd” då endast 40% av Helsingborgarna kände igen honom när HD var ute på stan. Han lyckades dock få 3526 kryss. Detta ska ställas mot Jans 1191 kryss vilket måste ses som en framgång då han fått 30% fler kryss än toppkandidaterna i vårt eget parti vid föregående val efter endast knappt två år som oppositionsråd.

## Nytt ledarskap för Helsingborg

Inledningsvis användes parollen starkt i olika sammanhang för att koppla samman slogan med de budskap som vaskades fram ur kortversionen av det kommunalpolitiska handlingsprogrammet. Den kombinerades med bilder som förstärkte budskapet om att vi var regeringsdugliga men också som glädjespridare. Att visa glädje och positivitet för att ge en motbild till den dystopi som såväl moderaterna och sverigedemokraterna hade målat upp, i synnerhet med brott, våld och skjutningar men delvis kanske även den bild som förmedlats centralt i partiet.



Gladast vinner!

## En valrörelse nära väljarna

Idag vet vi alla att samtalet på arbetsplatsen starkt präglar vår möjlighet att lyckas förmedla vår syn och vision kring samhället. Samtidigt får vi allt svårare att komma in på arbetsplatserna vilket gör att vi måste hitta nya arenor och sätt att nå väljarna. Tidigt under året fanns en diskussion kring dörrknackning som metod och hur vi

skulle lyckas nå de uppsatta samtalsmålen då våra traditionellt starka fästen efterhand har försetts med kodlås och andra anordningar som gör att vi inte kommer in. Idén med att försöka locka folk ur sina hem istället föddes och i slutet av juli stod planen helt redo att sjösättas. Planen var att genomföra aktiviteter i områden där vi hade lågt valdeltagande men höga röstetal och den bestod av ett par steg som inleddes med att flygbladsutdelare försåg det tänkta bostadsområdet med flygblad som informerade om att vi var på väg dit för att knacka dörr och att det då fanns möjlighet att träffa våra lokala företrädare. Någon dag senare åkte vi dit med husbilen och samlade upp folk på gatan samtidigt som det knackades dörr på de ställen som vi kom in. Någon dag senare gjorde vi uppföljning digitalt där vi genom sociala medier tackade boende i området och om något särskilt framkommit som vi tyckte var bra så gjorde vi också en bild/flyer med detta som vi kunde förstärka vår annons med. Hela insatsen krävde en hel del logistik och det var inte en regel att sista steget genomfördes efter alla insatser. Att döma av vår Facebooksida och de gånger som vi förannonserade att vi var på väg så var önskemålen om platser att besöka långt fler än vi hade möjlighet att genomföra. Det fanns ett sug efter det politiska samtalet oavsett vart i stan vi vände oss.



Ett uppskattat inslag i valrörelsen-husbilsturnén

## Metod

Från centralt håll var det från början tydligt att det skulle vara samtalskampanj där dörrknackning skulle vara primär metod. Manus för de olika faserna under förloppet av valrörelsen fanns att tillgå och delades ut inför varje dörrknackning eller annan aktivitet. Från valledningens håll var det tydligt att det var manus som gällde för att kunna registrera in de samtal en hade och som skulle registreras i Sappen (precis som föreågende val). Målet för samtal var satt till 13500. Vi nådde 15161, alltså nästan 10 % högre än målet. Dessutom bidrog troligen talarmanuset till att samtalen hölls kvalitativa vilket ledde till det goda resultat som nåddes och inte minst för att

vi höll i ända ut på valdagen. Samtalskampanjen genomfördes därefter på olika sätt. Här följer en presentation av dem.

## **Husbilen**

Tidigt på året införskaffades en husbil som kom att agera flaggskepp för oss på olika sätt. Dels så syntes den överallt och subliminala budskap ska aldrig underskattas och dels så fungerade den som vattenhål när vi var ute och gjorde aktiviteter. En turnéplan upprättades och verkställdes i slutfasen på valrörelsen. Fokus lades på att besöka platser där vi hade lågt valdeltagande men bra resultat i förra valet. Planen följdes till 80% och blev sett till kvalitén på de aktiviteter som genomfördes väldigt lyckat. Den användes under valets sista dagar av facken som genomförde ”fackens dag” i syfte att höja valdeltagandet på Dalhem, Drottninghög och Fredriksdal. Mycket folk och varmt. Husbilen användes också under Stefan och Magdas besök i maj då den fungerade dels som uppskattat transportmedel för finansministern men också som plats för fikastund och Svenska dagbladets intervju med statsministern. Husbilen användes också som lagerplats för en del av vårt valmaterial så oavsett var vi kom fanns det i princip alltid saker med som vi kunde dela ut. Vad som saknades var en central uppställningsplats i staden för att lösa logistiken men bilen får nog i allt övrigt anses vara en formidabel succé. Dock viktigt att ha en logistikplan ifall vi får för oss att köpa fler husbilar i framtiden

## **El-cykel**

Inför valet införskaffades två cyklar varav den ena är en så kallad cargobike som pimpades upp och användes för att transportera mindre saker lokalt men även vid vissa kampanjer när bilen var upptagen på annat håll. Bortsett från att den var ganska otymplig att ta ut och in från bakgården vid partiexpeditionen så väckte den uppseende var den än kom på grund av att den försågs med vår flagga. Båda cyklarna finns kvar och det finns absolut utvecklingspotential när det kommer till att nyttja dessa vid olika kampanjer och aktiviteter framöver, i synnerhet när vi kopplar aktiviteterna till miljöfrågor.

## **Väla**

Tidigt i valrörelsen blev det klart att Väla skulle upplåta platser till de lokala politiska partierna till en ganska hög kostnad. Med tanke på vår roll som största kommun i nordvästskåne påtog vi oss uppdraget att organisera detta samt hålla samman en aktivitet där under valrörelsens sista två veckor. Detta var mycket lyckat i många avseende med bra planering, bra uppslutning från övriga Arbetarekommuner och



mycket folk i omlopp som bidrog till detta. Samtidigt gavs möjligheten för företrädare på våra olika listor runt om i grannskapet möjligheten att träffa väljarna på en lite oväntad plats. Aktiviteten avslutades så sent som klockan 17.45 på valdagen då de sista rosorna delades ut och väljarna skickades till förtidsröstningslokalen på Knutpunkten. Från övriga inblandade valarbetare framförs idel lovord trots att det var en ganska stor utgift som fördelades efter storlek på Arbetarekommunerna.

### **Demokratitorget (Valcontainer på Sundstorget)**

Processen kring hela demokratitorget var tungrodd och svår att förutse. Ägarna till beslutet var inte helt tydliga vilket fick till följd att insynen och påverkansmöjlighet kring placeringsbeslutet verkade stört omöjlig. Slutligen hamnade de före detta valstugorna (som tidigare funnits på bland annat Stortorget) på Sundstorget vilket för vår del är ett par hundra meter för långt norrut. Positivt var att kommunen stod för ordna de praktiska arrangemangen kring låsanordningar, inhyrning och att själva containern i sig blev likvärdig med övriga partiers. Negativt att vi inte hade önskad insyn i hur de skulle komma att se ut så vi kanske hade kunnat göra ett lite annorlunda upplägg kring inredning och annat. Dessutom var de helt fel placerade och det spelar ingen roll att man använder argument som säkerhet för att rättfärdiga detta. De borde stått på ett ställe där det är ett mer naturligt flöde av folk. När det kommer till bemanningen i containern så var det en ganska otacksam uppgift inledningsvis att lösa för ansvarig då de tilltänkta för detta i hög grad lät bli att svara vilket fick till följd att vi fick gå ut brett i organisationen och rekrytera. Detta måste vi ta med oss till nästa valrörelse och se på hur det har lösts i tidigare valrörelser. Samtidigt är det en svår balansgång då det primära fokuset låg på dörrknackning.... Detta framgår också tydligt i svaren som inkommit från grundorganisationerna och valarbetarna.

### **Söder (tältkampanj på GA Torg)**

Trots en god potential blev den här aktiviteten inte alls så bra som man kunde hoppats och detta visar också svaren i enkäteundersökningen oavsett om det varit enskilda medlemmar, valarbetare eller grundorganisationer som svarat. Vad vi kan lära av detta är att alla måste ta ett kollektivt ansvar och lyfta fram alla frågor tidigt i processen för att vi inte ska ställas inför fullbordat faktum och de svårigheter det innebär att förändra en redan påbörjad och nästan avslutad process.

Öppenhet måste vara ett signum på alla plan i en välmående organisation. Av valresultatet att döma var det trots allt inte helt ogjort arbete och vi behöll vår starka position på Söder. Det enklaste är att dra lärdom av det som gick fel och göra om

och rätt inför nästa val genom att helt enkelt följa de råd som gruppen ger som medskick i sitt arbete.

## **Ringkvällar**

För att möta upp önskemål från de som inte ville eller kunde knacka dörr så testades även en aktivitet där vi ringde upp presumtiva väljare enligt urval gjort av ett företag som vi köpte telefonnummer från. Ett tiotal valarbetare ringde under kvällstid till personer på olika listor och upplevelsen var positiv. Av drygt 1000 uppringda väljare fördes 350 samtal enligt föreliggande modell. Övriga nummer var antingen felringda eller blev bortkopplade (då den uppringde inte vill svara av olika anledningar)

## **Expeditionen som vattenhål**

Den informationen som gavs internt byggde på idén om att bygga en modern folkrörelse där expeditionen skulle vara vattenhållet och samlingsplatsen som skulle inspirera till glädje och stordåd. Bland enkätsvaren har man uppfattat det på två sätt, varav det ena var just så men det andra var kaos vilket troligen hänger samman med att expeditionen även fungerade som samordningsplats för material till andra arbetarekommuner i området. Tidvis fanns mycket material i lokalen vilket kan förklara kaoset, trots att det var ordentligt sorterat och travat på golven längs väggarna. Men visst blev partiexpeditionen hjärtat i vår folkrörelsen

## **HX**

I slutfasen av valrörelsen var det dags för HX-festivalen där vi fanns med på ett hörn med ett eget tält. Bortsett från att det var dyrt (12000 kronor för 2 dagar!) så upplevdes aktiviteten positiv och det var lätt att få ihop folk. Det finns en del kring det praktiska som inte fungerade men detta utagerades och har diskuterats igenom för att det inte ska hända igen men framförallt för att räta ut frågetecken. Vi tar med oss att vi måste ha en kul aktivitet som suger in folk i tältet och ett bra lokalt material att prata kring med besökarna om.

## **Facken, LO och sidoorganisationer**

Att det fanns en utmaning i att få med sig de fackliga organisationerna och LO var ingen hemlighet. Här kan konstateras att det inte räcker med att skicka mail med inbjudan utan telefon är ett måste. Det personliga samtalet måste ske och det behöver också vara tydligt tidigt i processen vilka som är kontaktpersoner för de

olika fackliga organisationerna. Detta lär vi oss av till nästa gång och det finns nu tid att stärka banden med facken fram till nästa val.

Glädjande dock att en del av facken körde egna aktiviteter väldigt framgångsrikt med bland annat ringkampanjer och arbetsplatsbesök. Vid samtliga regeringsbesök försökte vi mobilisera och få med de lokala fackliga organisationerna vilket vi förstått i efterhand har uppskattats. Dock skulle vi behöva lyfta ut våra lokala företrädare på lokala besök men som nämnts tidigare så upplever vi att dörrarna stängs i allt högre omfattning till våra arbetsplatser.

Avslutningsvis samlade vår fackliga ledare ihop facken till tre eftermiddagar för att informera kring LO, facken och politiken. Till sin hjälp hade de förutom husbilen och facken även med sig ABF, hyresgästföreningen, S-studenter och en trubadur som sjöng och spelade mellan de korta apeller som hölls. Dyliga aktiviteter skulle behöva göras i mellanvalsperioderna för att göra facket känt i våra traditionellt starka områden.

## **SSU**

Efter höstens skrivelser står det klart att SSU mer eller mindre levde ett eget liv under valrörelsen och att vi endast vid ett fåtal tillfällen lyckades sy ihop oss och genomföra aktiviteter såsom kampanjen runt ”fri kollektivtrafik för unga” och bok- och informationsbord vid gymnasieministrarnas besök. Vi hade förstärkning vid dörrknackningar och flygbladsutdelningar i slutet av valrörelsen. Nyckeln till framtida framgångar ligger i att bygga en stark relation med och återbygga förtroendet till SSU. Från grunden.

## **HSSK (Helsingborgs Socialdemokratiska Studentklubb)**

Denna nya organisation gjorde en hel del aktiviteter för såväl studenterna på Campus men även genom att bistå grundorganisationer med hjälp vid olika kampanjer. Precis som med alla andra grundorganisationer behöver vi förbättra kommunikationen för att styra upp insatserna och få bättre koll på vad som görs och är på väg att göras. Det är bra om de kan bibehålla kontakten med eleverna på Campus för att ligga på plus när vi går in i nästa valrörelse.

## **Besök**

Redan under hösten 2017 inleddes uppvaktningen från Stockholm. Först ut var Ardalan Shekarabi (13/9 2017), därefter Ylva Johansson (4/10) och Mikael Damberg (11/11) och strömmen fortsatte under våren och mycket möda lades

framförallt i slutet av valrörelsen för att lösa besöken. Våra kommunalråd och politiska sekreteraren gjorde ett hästjobb med att försöka matcha upp alla de krav och önskemål som kom från centralt håll. Samtidigt gjorde Helsingborg sig ett namn då i princip alla besök blev otroligt lyckade. Att partidistriktet sitter som mellanhand i informationsutbytet med departementen stal tid och kraft från valledaren och bristerna i detta arbetssätt har också påtalats i de eftervalsenkäter som gått ut till valledarna från distriktet.

En annan erfarenhet som gjordes var frågan om vem vi gör mötena för och vilket syfte de har. Det tydligaste exemplet var Stefan och Magdas besök den 8/5 där det var tydligt uttalat vem man ville träffa men där det uppstod en intern diskussion. Hur löser vi i framtiden att våra medlemmar känner sig sedda och välkomna vid dylika möten ifall målet är att träffa de som inte redan är frälsta? Detta tål att diskuteras internt och frågan är viktig om våra egna valarbetare ska lyckas behålla sin motivation genom hela valrörelsen.

För att synliggöra intensiteten följer nedan en presentation av besöken och vad som gjordes:

- 8/5 Stefan Löfven och Magdalena Andersson besök på Scandic Nord samt öppet möte på Elinebergsskolan
- 8/8 Margot Wallström höll apell på konsul Olssons plats, besökte Elinebergs centrum samt knackade dörr på Elineberg
- 20/8 Magdalena Andersson körde en aulapresentation på Rönnowska följt av besök på Fullriggarens äldreboende samt möte med lärare på Drottninghögskolan.
- 22/8 Ardalan Shekarabi förtidsröstade på Bibiloteket, var med när vi gjorde handslag med Kommunal, träffade väljare på Söder och knackade dörr.
- 25/8 Helene Fritzon valarbetade på Demokratitorget, besökte Murteglets äldreboende och knackade dörr på Söder.
- 28/8 Mikael Damberg träffade marknadsföreningen i Hbg, bönder i Fleninge, invigde vårt valplats på Väla och knackade dörr i Ödåkra
- 27/8 Anna Ekström besökte Komvux, inledningstalade på en skoldebatt och besökte därefter Tycho Brahe- och Olympiaskolan, podcastade och knackade dörr.
- 31/8, 2/9 Ann Linde mötte personal och fack på fd Scandlines, valarbetade på Väla och demokratitorget, knackade dörr och var på Ramlösafesten den 2/9.

1/9 Morgan Johansson knackade dörr på Ramlösa och valarbetade på Väla.

Vi hade även besök av regionrådet Henrik Fritzon den 25 och 30 augusti samt STS ordförande Ulf Bjereld den 29 augusti under valrörelsen.



Mikael Damberg knackar dörr med Maria Ward i Odåkra

## **Sociala medier, hemsida och annan media**

I valplanen finns det en tydlig strategi för hur och vilka kanaler som arbetet med sociala medier skulle bedrivas. Facebook var primär kanal där sponsring av specifika inlägg skulle göras och kompletteringar för att stärka budskapen skulle göras via Instagram. Därutöver köptes platser på olika plattformar bla. HD, Aftonbladet, Lokaltidningen och Studentnytta för att kunna länka in på egen webbplats och Facebook. Målet att förstärka Jan som kandidat kom att präglade arbetet vilket också syns på hur inläggen fördelas ur ett jämställdhetsperspektiv.

### **Facebook och Instagram:**

Av totalt 26 Facebookinlägg så har 10 koppling till Jan Björklund. Om vi däremot lyfter blicken och tittar på inlägg där bara han finns med så är det 6 stycken, dvs en knapp fjärdedel av de 26 personinlägg som gjordes mellan 1/6 och 9/9. Samtliga personinlägg har gjorts med kandidater till kommun, riksdag och region och könsfördelning landar på 54 % på män och 46 % på kvinnor. Dock är det värt att notera att tre av inläggen med Jan också är tillsammans med Anna Ingers och Maria Ward samt ett tillsammans med Yasmine Larsson och Ola Möller.

Bland sakfrågorna fördelade inläggen sig enligt följande:

Kandidat till fullmäktige/riksdagen: 13 inlägg

Arbetsmarknad/skola: 3 inlägg

Pensionärer: 1 inlägg

Gröningen: 1 inlägg

Nytt ledarskap för Helsingborg: 6 inlägg

Föreningsliv: 2 inlägg

Om vi tittar vidare på Instagram så blir bilden den lite motsatta. Av totalt 9 inlägg finns inga enskilda på endast Jan, däremot 3 stycken där det finns en koppling till honom. Könsfördelningen blir därför den motsatta jämfört med Facebook; 55% kvinnor och 45% blandat kvinnor och män tillsammans.

## Hemsidan

Styrelsen tog före sommaren beslut om att köpa hemsidetjänsten från Great Beyond som tillhandahåller hela konceptlösningar för webben där såväl plattformsb bygge som säkerhet ingår. Det innebar att de två extraanställda valarbetarna fick arbeta intensivt med att sy ihop alla lösa trådar och forma den som en förlängning av vårt KPHP med personlig prägel. Gränssnittet är dynamiskt och fungerar att läsa såväl i padda, mobil och dator vilket var till stor fördel när kampanjer planerades och organiserades. Exempelvis kunde vi länka direkt via annonser i HD och Aftonbladet direkt från mobilen in i vår hemsida utan att information gick förlorad eller att sidan såg konstig ut.

Typsnitt, färg och uppbyggnad av sidan var i många delar lik vår centrala hemsida vilket också det upplevdes positivt då igenkänningsfaktor och röd tråd blev ett signum för oss i stan. Hela sidan är konstruerad för maximal läsbarhet för exempelvis dyslektiker men vi lyckades inte göra den läsbar för synskadade. En annan nackdel var tidspressen att på så kort tid hinna göra allt underliggande arbete samtidigt som övrig valrörelse inte lät vänta på sig och förståelsen för de extra anställdas situation kring detta var ibland väldigt liten för de som inte hade insyn. Detta kan också läsas mellan raderna i enkätsvaren. Vid lanseringen blev det ett otroligt gensvar och totalt under valrörelsen nådde vi runt 80000 unika besökare med våra inlägg och annonser och nästan 900000 exponeringar, dvs visningar av våra annonser på en skärm.

På hemsidan kan en bland annat tanka hem hela vårt KPHP, se var våra företrädare bor, ha koll på kalenderariet och följa senaste nytt. Just funktionen med att presentera våra företrädare på valbara plats var väldigt lyckad och trafiken ökade markant när vi lade ut dessa inlägg. För övrigt fanns det en hel sida dedikerad till Jan och hans mål för staden. Andra inlägg som uppskattades handlade om klimatet och välfärden. För att lyckas med samma bedrift i nästa valrörelse utan att behöva lägga så mycket pengar måste kunskapen kring ideell viral marknadsföring öka markant. Detta blir en uppgift för fullmäktige-grupp och styrelse att arbeta med i mellanvalsperioden för oss som "Framtidsparti".

## **Helsingborgskampanj**

Under valrörelsen hade vi en egen grupp kallad Helsingborgskampanj där dagens händelser lades upp varje morgon runt 9. Texten var identisk med det utskick som gjordes till medlemmarna med mail och innehöll information kring tid och plats för aktuella händelser, ibland statistik, bilder och alltid länkar eller mobilnummer dit man kunde anmäla sitt intresse att delta i aktiviteterna. Ofta skickades en länk med till Doodle där en digitalt kunde boka upp sig för dörrknackning etc. Systemet fungerade relativt bra men alla var inte helt bekväma med den digitala lösningen. Därför fanns det också en analog variant på expeditionen som uppskattades när den kom upp. I gruppen fanns det möjlighet för grundorganisationer och medlemmar att lägga ut information om kommande aktiviteter. Större aktiviteter eller händelser av vikt delades dessutom från denna grupp in i gruppen för de förtroendevalda i fullmäktige (Messengergrupp).

Tyvärr lämnades fritt spelrum att bjuda in de som ansågs borde tillhöra gruppen (som var hemlig) och vi fick därefter lov att hjälpas åt med att städa ut personer som inte hörde hemma där. Vad som kan utläsas av enkäterna så uppskattades tillgången till information men tyvärr missade i princip alla, inklusie valledningen att alla inlägg som gjordes i denna grupp också borde ha lagts på sina personliga sidor när vi kampanjade. Som peppande verktyg var det ypperligt men introvert med det som nämndes tidigare. Tydligt också att vi behöver stärka kunskaperna kring digitala bokningssystem samt som nämnts tidigare kunskapen kring kraften som finns i att bygga en digital folkrörelse på nätet. Kan nämnas att "Helsingborgskampanj" och Doodle finns kvar som arbetsredskap.

## **Annonsering**

Annonspaket köptes in till en hög kostnad men det är svårt att utläsa ifall dessa på något sätt spelade någon större roll mer än att vi blev synliga på bredd. Vi hade alla möjliga storlekar såväl analogt och digitalt i Lokaltidningen och HD samt digitala annonser anpassade för både mobil och dator i Aftonbladet med direktlänkar in på vår hemsida. En större satsning gjordes i samband med nylanseringen av vår hemsida vilket också syntes på antalet besökare denna dag.

## **Affischering**

Inför valet fanns det en grupp bestående av representanter från samtliga partier samt säkerhetsansvariga på kommun och polisväsende. Förutom frågan om valcontainern så hängde också frågan om affischering i luften länge utan att den klargjordes. Så sent som i slutet av juli skickades frågan återigen med svaret att frågan hade landat i stadsbyggnadsnämnden att besluta kring. Man hänvisade istället

till de annonspelare som finns runtom i stan och som är tydligt omgärdade av olika regler. Inte förrän med mindre än tre veckor kvar gavs det klartecken kring vilka platser runtom i kommunen som det (motvilligt) hade getts tillstånd för de olika partierna att ställa upp skyltar med affischer på. Då var duschen på expeditionen sedan länge belamrad med planscher och affischer som skulle varit utplacerade för länge sedan. Frågan om affisivering kunde ha lösts genom att söka egna tillstånd och indirekt ta en politisk konflikt kring demokrati och tillhörande stimulans för att få folk att gå och rösta men detta gjordes inte av flera anledningar där en av dem var valledarens brist på kontakter och kunskap kring hur liknande ärenden har hanterats tidigare men även tidsbrist och andra prioriteringar. Avsaknaden av affisivering innebar att känslan av en förhöjd valtemp gick förlorad vilket är beklagansvärt men viktigt att ta med sig i framtiden. Demokrati måste synas och få ta plats.

### **Radioreklam**

Då partiet såväl centralt som på partidistriktsnivå hade gjort ett bra avtal föll valet på att endast använda Radio Rix då de dels har bredd i sin lyssnarskara men också för att kanalen har många lyssnare i Helsingborg. Redan före Första maj-firandet började vi köra jinglar med tydliga budskap och där Jan Björklunds röst skulle göras känd. ”Hej, Jan Björklund här. Vi Socialdemokrater....osv”. Jan själv vittnar om att hans röst känns igen på stan så det var inte bortkastade pengar. Radio som media annars är ganska svärmätt men bra i det avseendet att man kan plantera budskap i det undermedvetna hos lyssnaren där man förstärker andra intryck såsom utskick av KPHP eller annonsering i annan media eller vår hemsida.

### **Lokaltv och bio**

Tiden är som vanligt alltid en fiende i de här sammanhangen precis som att mängden pengar i en budget kan vara. Hade partiets valfilm varit klar tidigare så skulle det kunna varit ett alternativ att köra den lokalt på såväl bio som lokaltv. Med tanke på att Abba Movie 2 gick upp på biograferna och drog väldigt mycket folk så var i alla fall bioreklam ett fullgott alternativ som borde tagits tillvara på om vår film varit ”rätt klippt” från början (max 45 sekunder lång).

### **Valresultat och statistik**

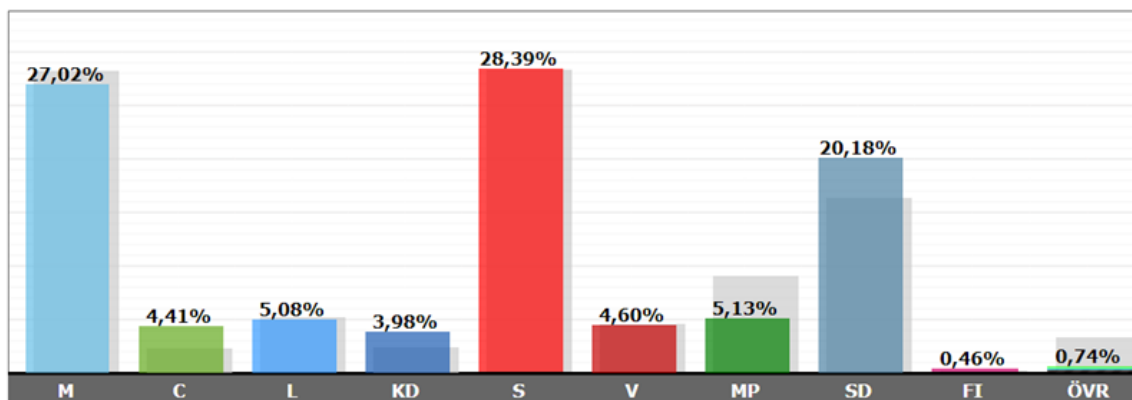
Valdeltagandet gick upp från 80,25 till 81,72% i Helsingborg. Vi ökade med 1682 röster (0,1%) och blev med detta unika i Sverige trots att vi inte tog fler mandat. Den nationella trenden bröts i Helsingborg och såväl det nationella som det regionala valet tros att ha fått draghjälp så att fallhöjden inte blev lika stor som på



många andra platser i landet. Det finns inga direkt tydliga trender mer än att stad stod mot land och i Skåne var det kustland mot inland. För Helsingborgs del innebar det att partiet stod stilla eller stärktes ju närmare centrum man kom. Och omvänt kan man säga att vi tappade och då främst till sd ju längre ut man kom och då framförallt på de mindre orterna i kommunen där det inte finns några aktiva och synliga grundorganisationer. Glädjande att valdeltagandet ökar vilket också stimulerar till funderingar kring hur vi ska få dessa att rösta på oss. Detta kräver en djupare analys och kanske vi kan se mönster i samband med EU-valet som kan hjälpa oss i detta arbete.

## Val till kommunfullmäktige i Helsingborg - Röster

Samtliga 84 valdistrikt räknade.  
[Protokoll slutlig sammanräkning Helsingborg](#)



## Väljarna i Helsingborg

Totalt hade Helsingborg 110 473 kommunalt röstberättigade vid valet 2018. Det är en ökning med nästan 5 000 röstberättigade jämfört med valet 2014. Drygt 5% av dessa var förstagångsväljare och något fler av de röstberättigade är kvinnor (51,1%). 24,5% är 65 år eller äldre. 7,5% är inte svenska medborgare.

Högst andel förstagångsväljare finner man i valdistrikten Drottninghög Ö, Bårslöv Ö, Husensjö och Mariastaden Norra.

Pålsjöbaden, Centrum V, Råå N, Slottshöjden S och Råå S har högst andel äldre väljare.

## Valdeltagandet

Valdeltagandet ökade för fjärde valet i rad, både i Helsingborg och i landet som helhet. Det är dock långt kvar till rekordvalet 1982, då 88,8% av väljarna röstade.

**Tabell 1:** Valdeltagande i val till kommunfullmäktige i Helsingborg, 1982-2018

År	1982	1985	1988	1991	1994	1998	2002	2006	2010	2014	2018
Valdeltagande %	88,8	86,5	82,1	82,1	81,8	75,4	74,6	77,5	78,7	80,3	81,7

Statistiska centralbyrån kommer under 2019 att presentera en totalundersökning av väljarbeteende i Sverige, baserat på inscanning av röstlängderna. Det blir då möjligt att se hur valdeltagandet fördelar sig mellan olika åldersgrupper, kvinnor och män samt olika valdistrikt och kommuner. Förhoppningsvis kommer grunddata från denna undersökning att vara tillgängligt för egna analyser.

Den viktigaste förklaringsfaktorn till det ökande valdeltagandet är att det numera finns goda möjligheter att förtidsrösta. Kommunerna har på flera sätt underlättat för väljarna att rösta när var och när det passar dem. Det är också enkelt att få ett dubblettröstkort om man inte har sådant med sig.

14 valdistrikt har ett valdeltagande på 90% eller mer, med Rydebäck S och Rydebäck N i topp. Samtliga ”toppdistrikt” är typiska villaområden. 13 valdistrikt har ett valdeltagande som ligger under 70%, där Högaborg V och Drottninghög V ligger lägst med 60,52 resp 63,10%. Dessa valdistrikt kännetecknas av hög andel flerfamiljshus, främst hyresrätter. Vid valet 2014 hade valdistriktet Lundsback lägst valdeltagande med drygt 56%.

Helsingborg har emellertid inga valdistrikt med så lågt valdeltagande som t ex man kan se både i Malmö och Göteborg som båda har ett antal valdistrikt med deltagande på under 60%.

Till skillnad mot situationen vid valen 2010 och 2014, så ökade faktiskt valdeltagandet något i flera valdistrikt som tidigare haft lågt deltagande, såsom Drottninghög, Dalhem, Högaborg, Planteringen, m fl. Siffrorna är fortfarande låga, men en ökning har faktiskt skett jämfört med tidigare år. Även i valdistrikt med högt valdeltagande kan man se en viss ökning mellan 2014 och 2018, men ”potentialen” för ökning där torde inte vara så hög.

## Så röstade helsingborgarna

Tabell 2: Resultatet i kommunfullmäktigevalet 2018, 2014 och 2010:

	Antal 2018	Andel 2018	Antal +/-	Antal 2014	Andel 2014	Andel 2010
Moderaterna	24153	27%	+551	23602	28%	33%
Centerpartiet	3945	4%	+1992	1953	2%	2%
Liberalerna (tidigare Folkpartiet)	4537	5%	+188	4349	5%	7%
Kristdemokraterna	3558	4%	+1507	2051	2%	3%
Socialdemokraterna	25377	28%	+1682	23695	28%	29%
Vänsterpartiet	4114	5%	+250	3864	5%	3%
Miljöpartiet de gröna	4586	5%	-3051	7637	9%	9%
Sverigedemokraterna	18039	20%	+4369	13670	16%	11%
Feministiskt initiativ	414	0%	+255	159	0%	0%
Övriga anmälda partier	662	1%	-2105	2767	3%	3%
Giltiga röster	89385	100%	+5638	83747	100%	100%
Ogiltiga röster - inte anmälda partier	42	0%	+42		0%	
Ogiltiga röster - blanka	806	1%	-85	891	1%	1%
Ogiltiga röster - övriga	42	0%	+17	25	0%	0%
Valdeltagande	90275	82%	+5612	84663	80%	79%
Antal röstberättigade	110473		+4978	105495		

Socialdemokraterna fick i valet 2014 knappt 1 000 röster fler än 2010. Andelen av de avgivna rösterna minskade dock med en procentenhet. 2018 fick socialdemokraterna 1682 fler röster än 2014, vilket innebar en andel av de avgivna rösterna på 28%, dvs samma procentandel som 2014.

## Nya partier har betydelse

Sedan 1982, då socialdemokraterna i Helsingborg (och riket i övrigt) gjorde ett historiskt bra val, har två nya partier tillkommit i den svenska politiken. Detta kan vara en orsak till sjunkande andelar av rösterna för socialdemokraterna. Även de borgerliga partierna kan sägas ha påverkats av att nya partier kommit till på den politiska arenan, men inte i lika hög grad. När den politiska arenan ritas om, nya frågor kommer in på agendan, ändras också förutsättningarna för de etablerade partierna.

**Tabell 3:** Röstandel för Socialdemokraterna kommunvalet 1982 -2018, samt Sverigedemokraterna och valdeltagande, %

År	1982	1985	1988	1991	1994	1998	2002	2006	2010	2014	2018
Andel röster S	47,4	42,8	43,8	34,3	44,2	32,7	37,8	30,8	28,7	28,3	28,4
Andel röster SD							4,4	9,6	10,5	16,3	20
Andel röster MP	2,8	3,1	8,7	3,9	4,7	3,4	3,4	4,9	8,6	9,1	5
Valdeltagande	88,8	86,5	82,1	82,1	81,8	75,4	74,6	77,5	78,7	80,	81,7

**Tabell 3** visar att socialdemokraterna haft sjunkande siffror i valen till kommunfullmäktige i Helsingborg i princip oavbrutet sedan 1982, med undantag för 1994 och 2002. Sverigedemokraterna trädde in på den politiska arenan på allvar i valet 2002 och fick 4,4% av rösterna. Detta parti har därefter i princip fördubblat sin röstandel i varje val. Valdeltagandet började öka ungefär samtidigt som Sverigedemokraterna blev ett ”etablerat” parti, men andelen röster för socialdemokraterna har fortsatt att sjunka.

Socialdemokraterna har sina högsta siffror i valdistrikten Drottninghög V, Närlunda, Drottninghög Ö, Dalhem S och Fredriksdal V. Socialdemokraterna är starka i områden med hög andel lägenhetsbebyggelse, Moderaterna starka i områden med hög andel villabebyggelse och Sverigedemokraterna har sina starkaste distrikt på landsbygden.

**Tabell 4:** Sammanställning av valdeltagande och andel S-röster i några distrikt där (S) traditionellt har hög andel röster, samt jämförelse med 2014. I tabellen ingår också om (S) hade hög närvaro i distriktet under valrörelsen, med t ex dörrknackning och andra aktiviteter. Valdistrikt märkta med asterisk är sådana där gränsen för distriktet ändrats sedan tidigare val och det därför inte är möjligt att jämföra.

Distrikt	Valdeltagande, %	Ökning/ minskning mot 2014	Närvaro (S), ja/nej	Andel S- röster, %	Ökning/ minskning mot 2014
Drottning hög Ö	65,32	+2,26	Medel	51,91	- 13,75% (Sd och V gick framåt)
Drottning hög V*	63,1	-	Medel	58,27	-
Närlunda	69,24	+0,81	Hög	56,18	+5,7%
Planteringen N	63,4	+1,3	Låg	48,66	- 3,75% (Sd framåt)
Högasten	77,83	+1,64	Låg	33,76	-
Fredriksdal V	71,61	-0,96	Delvis	51,06	+0,96%
Söder*	65,16	-	Delvis	43,86	
Sofieberg	86,89	+	Medel	28,93	+2,73%
Husensjö	90,29	+0,59	Medel	22,22	-0,45%
Adolfsberg- Västergård S	74,59	-0,39	Delvis	42,56	+0,48
Furutorp*	65,55	-		41,91	
Högaborg Ö	66,08	+		43,64	+3,11
Rosengården Ö	73,11	-1,86	Delvis	47,15	-2,28%

Distrikt	Valdeltagande, %	Ökning/ minskning mot 2014	Närvaro (S), ja/nej	Andel S- röster, %	Ökning/ minskning mot 2014
Eneborg V	68,63	-0,97		40	++9,53%
Dalhem S	70,06	+3,56	Delvis	51,9	-4,36
Dalhem- Källstorp	71,78	+2,85	Delvis/hög	45,26	+1,67
Lundsbäck	64,25	+8,07		49,67	-4,58
Elineberg	75,44	-2	Medel	43,08	+2,29
Västergård N	70,91	+3,3	Låg	39,92	-5,65

Valdistrikt märkta med asterisk är sådana där gränsen för distriktet ändrats sedan tidigare val och det därför inte är möjligt att jämföra.

Det är svårt att se direkta samband mellan ett ökat valdeltagande i distrikten i tabellen och en ev. ökad andel röster på socialdemokraterna. Det är dock tydligt att frågan om Landborgen har spelat roll i de områden som varit mer eller mindre påverkade i frågan; Centrum S +5,17, Centrum Ö +5,43, Olympia +2,43%, Slottshöjden S +6,82 och Stadsparken där vi tog över snittet i kommunvalet.

Närlunda är ett exempel där grundorganisationen varit närvarande genom dörrknackning och mycket aktiviteter lokalt har påverkat positivt, likaså har det gjorts aktiviteter i Pålsjö Ö (+3,74) och i Sofieberg. Ett positivt resultat kan också komma ifrån kandidater med lokal förankring där kanske Laröd illustrerar detta bäst (+3,61 resp +0,5). I vissa distrikt har andelen S-röster ökat, i andra minskat.

Valdistriktet Lundsbäck visar en stark ökning av valdeltagandet, men rösterna har gått till M och SD. Störst ökning i valdeltagande hade Lundsbäck, Ottarp, Raus S och Råå S. Råå S är intressant, där gick hela ökningen i princip till

Socialdemokraterna på bekostnad av Moderaterna trots att vi inte hade några större aktiviteter på plats.

En annan intressant iakttagelse är att i de valdistrikt som fått ökad andel röster på S, har ofta MP varit det parti som minskat sin väljarandel. I de distrikt där S minskar, är det oftast M och SD som ökar. Detta syns tydligast i Påarp (-5 resp 3,36), Vallåkra (-5,04), Kattarp (-7,8) och Mörarp (1,63 resp -4,83). Det kan såklart finnas lokala

fysiska förklaringar till detta såsom flyktingboenden eller att de följer den nationella trenden i högre utsträckning men det föranleder oen diskussion kring betydelsen av att vår organisation måste uppfattas mer närvarande ute i vårt orter.

## **Valdeltagande i några olika grupper**

Kvinnor har som regel högre valdeltagande än män och svenska medborgare röstar oftare än utländska medborgare. Helsingborg skiljer sig inte här från hur det ser ut i riket som helhet. Förstagångsväljarna har oftast ett lägre valdeltagande. Det finns ännu inte data på valdeltagandet bland förstagångsväljare i Helsingborg. En grupp med generellt lägre valdeltagande är andragångsväljare, något som ofta förbises. Forskningen menar att det lägre valdeltagandet beror på att dessa ungdomar ofta har flyttat hemifrån nyligen och inte går och röstar tillsammans med familjen, som förstagångsväljare ofta gör. Generellt i Sverige är valdeltagandet högst i åldersgruppen 50-64 år. Personer över 65 visar ett sjunkande valdeltagande. Valdeltagandet bland utländska medborgare har sjunkit varje val sedan 1976 (fullmäktigeval på riksnivå) och där ser man inte samma utveckling som för befolkningen som helhet, dvs ingen ökning av valdeltagandet. Det har ännu inte gått att få fram data gällande utländska medborgares valdeltagande i valet 2018, men det borde föranleda en diskussion kring hur vi ökar valdeltagandet i nämnda grupper.

## **Så röstade barnfamiljerna i Helsingborg**

I valdistrikt med hög andel barnfamiljer, röstar väljarna i högre grad på moderaterna än på andra partier, jämfört med snittet för Helsingborg. Socialdemokraterna får också en relativt stor andel av barnfamiljernas röster, även om det är lägre än helsingborgssnittet. Det kan finnas flera förklaringar till denna bild, men troligen är bakomliggande faktorer både utbildning och inkomstnivåer i dessa distrikt. Tendensen är densamma som vid valet 2014. I valdistrikt med låg andel barnfamiljer får moderaterna och miljöpartiet högre andel röster.

## **Så röstade unga 18-24 år**

Förstagångsväljare och unga röstar vänster. Socialdemokraterna, vänsterpartiet och miljöpartiet har relativt höga röstandelar i valdistrikt med hög andel unga. Å andra sidan kan en bakomliggande faktor vara att de valdistrikt som har en hög andel unga, är distrikt som även i övrigt uppvisar höga röstetal för dessa partier. Det är exakt samma resultat som vid valet 2014.

## **Så röstade äldre**

I valdistrikt med hög andel 65 år och äldre finns en tendens till högre andel röstande för moderaterna. Även liberalerna ligger högre än helsingborgssnittet bland äldre väljare. Även här krävs en viss försiktighet med tolkningen, då det kan finnas andra bakomliggande förklaringar till mönstret.

## **Inkomst**

Väljare med inkomst i nivå med medianinkomsten för Helsingborgs invånare (342 000 kr), röstar i högre grad på Sverigedemokraterna än helsingborgssnittet, medan väljare med lägre inkomster väljer Socialdemokraterna, Sverigedemokraterna och Vänsterpartiet. Höginkomsttagare röstar på Moderaterna.

## **Stora skillnader mellan olika delar av Helsingborg**

Det finns stora geografiska skillnader i Helsingborg, när man tittar på hur väljarna har röstat, dvs val av parti. Moderaterna är starka i norra delen av kommunen, samt i Rydebäck och Mariastaden. Liberalerna visar i princip samma mönster.

Socialdemokraterna är som vanligt starka i områden som Drottninghög/Dalhem, Eneborg/Högaborg, samt i övrigt södra delarna av kommunen. Även vänsterpartiet har sina starkaste valdistrikt i dessa områden.

Sverigedemokraterna är starka bl a i Kattarp, Ottarp, Dalhem och Björka-Väla, men har också en tydlig spridning över hela kommunen, med undantag för de valdistrikt där moderaterna är stora. En annan tydlig och välkänd tendens är att socialdemokraterna har sina starkaste fästen i valdistrikt med lågt valdeltagande.

Det verkar inte finns något samband mellan valdeltagande och röster på SD, alternativt högt eller lågt röstetal för S eller M och röster på SD. Deras röster är relativt lika över de olika valdistrikten i Helsingborg.

## **Förtidsröstningen**

En allt större andel av väljarna förtidsröstar, och andelen förtidsröster har ökat varje val sedan 2002 då kommunerna tog över ansvaret. Även 2018 ökade andelen förtidsröster och närmar sig 50% av alla avgivna röster. Ett större antal väljare än vanligt ångerröstade, det var omkring 100 sådana totalt i Helsingborg, mot kanske 20-30 tidigare år.



## Medskick från analysgruppen inför kommande valrörelser

En del av slutsatserna som dragits av enkäterna finns att läsa under respektive stycke inne i texterna men en del frågor är värda att lyftas lite extra för att kunna göra bättre i framtiden. Efter våra medskick kommer en presentation av de oredigerade enkätsvaren då vi använt såväl resultat som svar som pekat på förbättringsområden som vi föreslår i våra medskick. Nedan följer en sammanställning av förslag av större vikt som brutits ut ur de löpande texterna:

- Jobba vidare med att mer aktivt föra fram vår gruppledare i mellanvalsperioden.
- Se till att det material som delas ut under valrörelsen är så brett, aktuellt och vittomspännande som möjligt.
- Ska gruppledarna väljas i förtid så måste åtgärder vidtas då det är omöjligt att ha två olika gruppledare för samma nämnd när vi går in i valrörelsen. Det är viktigt att stärka gruppledarna och tydliggöra förväntningar tidigt i valrörelsen.
- Hitta former för samarbete med SSU och ringa första OCH andragångsväljare.
- Låt de geografiska S-föreningarna ansvara för att ta fram lokala budskap samt hålla aktiviteter som AK bistår med folk till. Det är även viktigt med geografiskt bred representation på fullmäktigelistan.
- Viktigt att våra företrädare kan svara för sig och hjälpa de som inte är lika insatta i olika frågor exempelvis i valcontaiet och liknande aktiviteter.
- Viktigt att man inte har massa olika möten på sluttampen av valrörelsen utan utse en gemensam mötesdag för alla föreningar i hela Arbetarekommunen.
- Se till att ha koll på alla förutsättningar i god tid före valet kring allt. Lämna inget åt slumpen.
- Fackligpolitiska aktiviteter skulle behöva göras i mellanvalsperioderna för att göra Arbetarrörelsen känd i våra traditionellt starka områden. Arbetet och kontakterna måste intensifieras ju närmare valdagen man kommer.
- Viktigt att ha mod och hitta NEJ-frågor att driva i valrörelsen som exempelvis Landborgs- och kolonifrågan.
- Viktigt att öka kunskapen kring viral marknadsföring på sociala medier för våra förtroendevalda.
- Sök egna tillstånd och skapa konflikt ifall liknande frågor om affischering eller andra demokratiska rättigheter åsidosätts vid kommande valrörelser.

- Sikta på att öka valdeltagandet bland såväl andragångsväljare som andra generationens invandrare.

-Säkerställ tidigt i processen att alla grundorganisationer är på banan och har all information som behövs för att göra valrörelsen känd och välförankrad i valorganisationen.

-Valledningen måste agera kraftfullt om någon upplever sig vara utsatt för någon form av diskriminering och styrelsen bör ta fram policy och handlingsplaner för att undvika dessa situationer i framtiden.

-Det är också viktigt att det säkerställs tidigt att ”Politikerrollen” och reglerna i ”Kandidatförsäkran” är kända och efterlevs under hela valrörelsen.

-Lyft frågan om grundorganisationerna och betydelsen av att jobba mer aktivt med folkrörelsearbetet mellan valen och bygga relationer med medborgarna. Folkrörelsearbete helt enkelt.



Samling efter en lyckad aktivitet i den sköna sommarkvällen

## Enkät svar

Under senhösten har det skickats ut tre olika enkäter och där svarsfrekvensen har varit väldigt god och möjligheten att skriva egna kommentarer har hjälpt analysgruppen i sitt arbete när de skapat sig en bild över hur valrörelsen blev i Helsingborg. Detta har arbetats in i den löpande texten som tidigare presenterats. Här följer en sammanställning över svaren.

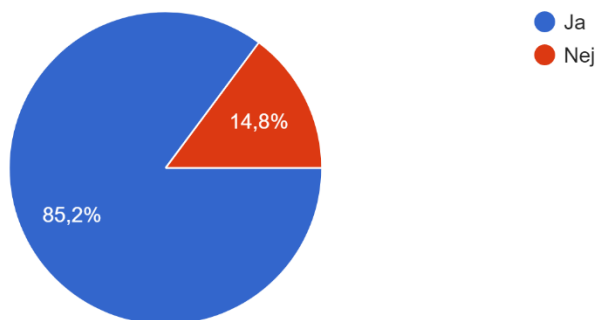
## Svar från valarbetarna

Vi börjar med valarbetarna där 51 stycken fick möjlighet att svara och där 55% tog den möjligheten

### Fråga 1:

Är du nöjd med årets valrörelse?

27 svar



### Kommentera gärna varför du är nöjd/inte nöjd (18 svar):

”Denna gången peppade vi varandra till att delta i aktiviteter i stället för att peka finger åt de som inte kunde vara med på allt.”

”Det lilla jag deltog i var genomtänkt.”

”Bra budskap, bra kommunikation, bra organisation och bra engagemang”

”Jag gjorde allt jag kunde, och höll mig positiv hela vägen”

”Vi syntes överallt och pratade med alla som var intresserade”

”Tycker vi träffade många människor”

”Bra struktur”

”Det var en bra stämning och ett bra engagemang bland människorna som deltog i valarbetet”

”Vi borde startat tidigare med tanke på allt fler förtidsröster.”

”Vi fick inte tillräckligt med röster”

”Vissa tar ett stort ansvar medan andra gör minimalt”

”Synd det inte blev ett maktskifte, känns lite som det jobb en la ned var förgäves på ett sätt.”

”Vi var ute mycket och pratade med medborgarna och knackade dörr trevligt”

”Placeringen av demokratitorget var alltför mycket i skymundan. Nästa valrörelse bör vi vara tuffare i kraven på placeringen. Kan inte polisen garantera säkerheten för politiska partier i en demokrati på en viss plats så har polisen inte klart för sig vad som är deras primära uppgift i en demokrati nämligen att försvara demokratin.”

”Rörigt”

”Detta tar så lång tid att skriva om. Jag tyckte idén med husbilen var bra vi syntes på ett annat sätt. Vi behöver diskutera detta då det är mkt att sjunga ut om”

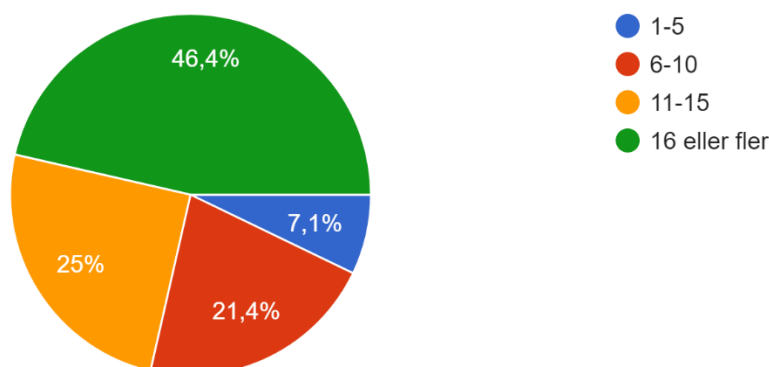
”Den var för lång och alldeles för utspridd. Bättre koncentrera sig och vara fler på samma plats”

”Tydlig struktur och välorganiserat.”

## Fråga 2:

Hur många aktiviteter deltog du i under valrörelsen?

28 svar



## Fråga 3:

Lista de tre bästa sakerna med årets valrörelse (22 svar):

”Dörrknackningarna!”

”Ombudsmannens ihärdiga kommunikation.”

”Väla. Dörrknackning. Husbil”

”Dörrknackning, områdesfesterna och den goda stämningen vi hade”

”De lokala frågorna gick bra att koppla till de överbyggande riksfrågorna. De lokala frågorna gjorde att det var lätt att känna igen sig och vara berörd.”

”Att vi diskuterade lokala frågor, Landborgsgaraget Kolonierna Söder”

”Mötet med människor. Att vi visade oss på utsatta områden. Engagemanget med dom som deltog.”

”Dörrknackning, VÅLA, husbilen”

”Gemenskapen Engagemanget Vädret”

”Dörrknackning, samtal och möten i bostadsområden/ stadsdelar. mobila husbilen.”

”Dörrknackning, flygblad utdelning, ringa aktiviteter”

”Valcontainern, att vi samarbetade och att det var fint väder”.

”Dialog dörrknackning och flygbladet”

”Att vi framgångsrikt drev opposition när det gäller landborgsgaraget, kolonierna och bygget på mejeritomten. Detta var helt avgörande för resultatet. Mobiliseringen och engagemanget av alla valarbetare som förde fram våra frågor på ett mycket bra sätt.”

”Nya medlemmar, Träffa många, utsatta områden, lokalt”

”Tydligheten i budskap Ingen intern stridighet om kommunalråd. Husbilen”

”Det personliga mötet med folket, Morgonutdelningarna, Dörrknackningarna”

”Vi hade bra program. Vädret var bra. Vi var positiva”

”Drivet, glädjen, samtalen”

”Tydlig organisation, fokusering på specifika frågor, samtalskampanj”

”Lokala frågor låg som grund för vår diskussion som kunde kopplas till de övergripande frågorna.”

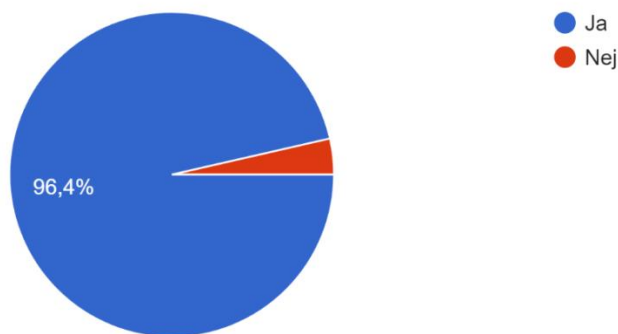


Gänget på Adolfsberg samlat under ett av alla sina aktiva pass.

## Fråga 4:

Tyckte du att strategin med en mer lokalt förankrad valrörelse fungerade?

28 svar



### Kommentera gärna (14 svar):

”Ombudsmannen var enastående i sitt sätt att engagera!”

”Bra att testa lokalpolitiskt fokus men det hade gått att koppla på regional och riksfrågor. Alltså att det hänger ihop”

”Resultatet var ju bättre än centralt, måste ju tyda på något.”

”Mycket bra att diskutera frågor som berör helsingborgaren.”

”Vi hade många bra samtal med unga som gamla.”

”Jag vet att det förekom valarbete på Tågborg och Ringstorp. Men vem organiserade det, och vem tog t ex ansvar för Allerum och Bårslöv?”

”Viktigt att visa vad vi i Helsingborg vill, eftersom VI styr här. Nationella grejer är nog svårt för folk att förstå och ta på, men att inte röra kolonierna blev en fråga för vårt folk. Typ.”

”Vi blev ju störst i Helsingborg men det var inte tillräckligt”

”Kolonierna”

”Gillade LO-träffarna.”

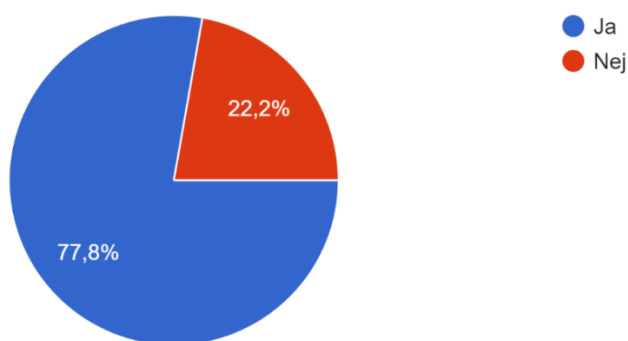
”Ja, det tyckte jag var positivt med närheten till väljarna mm”

”Förstår inte frågan? Vadå mer lokal? Brukar vi inte ha vår valrörelse i Hbg?””Men det kunde ha varit smartare att välja frågor som berör väljargruppen i stort när man t.ex besöker Drottninghög. De lokalt förankrade frågorna hade nog inte samma genomslag i byarna. Kunde ha varit mer genomtänkt.”

## Fråga nummer 5:

Var det bra att utse våra främsta företrädare innan valrörelsen drog igång?

27 svar



### Kommentera gärna (16 svar):

”Äntligen!”

”Blev tydligare talespersoner, mycket bra.”

”Tanken var ju att respektive gruppledare även skulle leda debatten i sina frågor vilket är bra. Jag kände dock att det kanske inte funkade riktigt så som vi hade förhoppningar av.”

”Då kan de ge järnet till 100 % om Helsingborgaren vet vilka våra företrädare är de kommande åren.”

”Tydlighet med vem som kommer företräda oss”

”Behövs funderas över om gruppledare ska utses så tidigt i processen”

Hade kanske varit en bra idé för de valarbetare som ställer upp för första gången att få en lista med vilka de främsta företrädarna är och vilken funktion dessa har inom partiet. Allt för att städa upp i förvirringen som skapas av att vara ny inom en organisation.”

”Risken är stor att man tycker att de kan valarbetet, och att de som inte blivit utsedda lutar sig tillbaka. Alla måste ta ett gemensamt ansvar för valarbetet.”

”Lätt o referera till dessa, och vi slipper kriget efteråt och folk som bara visar upp sig i en valrörelse för att bli yrkespolitiker.”

”Så vet medborgarna”

”Tveksamt . Fler av de främsta politiska företrädarna som utsågs borde kanske då ha profilerat sig tydligare. Kartan på hemsidan med de olika kandidaterna borde ha varit tydligare och innehållit ett tydligare budskap om vad man vill.”

”Folk känner sig undanskuffade och engagemanget dalade”

”Vet vilket lag vi spelar med.”

”Nä det var flera som sa att de skulle inte rösta på oss för de fått veta vilka våra företrädare skulle vara , det var någon de inte var bekväm med”

”Hörde många negativa kommentarer om vissa partikamrater”

”Tanken att några speciellt skall bevaka de "egna" frågorna är bra. Jag är dock inte säker på att det fungerade så som det var tänkt.”

### **Finns det något annat medskick du vill göra till gruppen som jobbar med valanalysen?(16 svar):**

”Arbetet från AK-exp var lite för rörigt.”

”Varför ökade vi där vi inte knackade dörr?”

”Nej”

”Valrörelsen måste börja tidigare och samtalet som verktyg behöver öka i volym ytterligare”

”Tycker att vi måste som parti skapa mer långsiktiga visioner sluta att bara vinna val och gå mot att skapa visioner och långsiktiga reformer.”

”Jag vill skicka med till alla som jobbade i valrörelsen att det gjorde ett jättearbete o vill tacka administratören av valrörelsen speciellt.”

”En sammanfattning också till de personer som hjälper till för första gången med vilka som är hjärtefrågorna inom partiet i valrörelsen för den oinsatte. Ett komplement till detta hade kunnat vara att det hålls utbildningar gällande argumentation eller retorik som kan föras kring frågorna. Denna utbildning hjälper nog människorna att känna större samhörighet och få större självförtroende att föra fram politiken.”

”Försök finna förklaringar till varje framgång och förlust i alla valdistrikt. Jag vill att vi ska veta varför vi gjorde stora framsteg i vissa områden och tappade stort i andra. Vi behöver en bra och detaljerad valanalys från varje s-förening. Det kan bli extra val och tiden går fort.”

”Aktivt arbeta mer mot SD och främlingsfientlighet.”

”Va inte snälla, ge kritik där den behövs och kötta. Vi vinner inte nästa val om det inte görs förändring.”

”Nej”



”Vi ska bedriva en aktiv opposition i fullmäktige och lägga fram och driva våra frågor där. Inte ta så mycket ansvar. Hitta politiska frågor som vi kan lägga på hög tills det är dags för nästa val där vi kan driva dem som mejeritomten och landborgsgaraget. Det är alldeles nödvändigt att partiet gör sig närvarande i byarna och hittar frågor som kan driva utvecklingen framåt där. Vi kan inte acceptera att sd har mellan 35 och 40 % av rösterna där för att det inte händer något positivt där. Vi måste tillse att det sker något positivt där.”

”Anställda ska ha körkort. Inga undanflykter från heltidsanställda”

”Ja, alla behövs Det var för mkt jag , alla kan inte älska alla men vill man ha ett levande parti , medgångs röster får man vara mer lyhörd å lyssna på dem som man inte tycker passar in mm Alla kan tillföra ngt ödmjukhet ,förståelse ,acceptans , lyhördhet är viktigt Ingen känner sig behövd om man aldrig får ta del av smörgåsbordet Man kan förlora medlemmar när man inte ser mer än sig själv.”

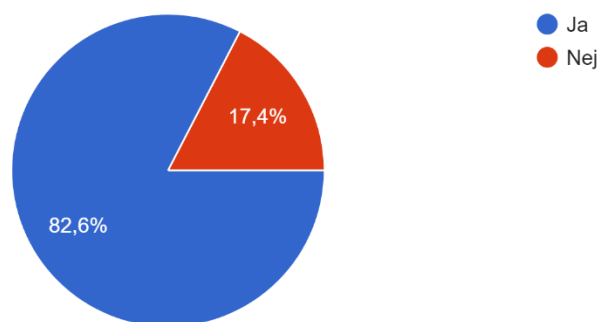
## Svar från grundorganisationerna

Så här svarade man på frågorna i grundorganisationerna. 24 av 35 möjliga svarade vilket ger en svarsfrekvens på 68%. Vi ska vara medvetna om att samma personer kan svara för mer än en förening åt gången vilket egentligen gör svarsfrekvensen högre.

### Fråga 1:

Är ni nöjda med årets valrörelse?

23 svar



### Kommentarer:

”Vi vann inte!”

”Tycker alla valarbetare var överallt, på gator och torg och dörrknackning.”

”Det är bara storstaden och på de orter som en politiker bor på som det läggs resurser”

”Vill svara både och. För mig som la ned väldigt mycket tid på valarbete är ju ledsen för att utfallet av vårt arbete inte blev något egentligen. En jobbade många timmar om dagen för att få ett maktskifte men tji fick vi liksom. Är nöjd med min prestation, och tyckte att valombudsmannen gjorde ett bra jobb.”

”Vi känner att föreningens valrörelse har varit enligt vår planering, det vi har saknat är att vi inte fått någon uppbackning i valrörelsen från Arbetarekommunens valarbete/valarbetare. Valledningen analys om att inte Arbetarekommunen skulle göra arbete i vårt upptagningsområde varit felaktigt, men vi känner att föreningen gjort precis allt vi orkat med utifrån vårt antal på valarbetare, samtliga hushåll har fått kontakt från oss, genom personalia samtal och hushållsutdelning och vi känner att vi fått väldigt lite positiv respons av valledningen för vårt som vi känner gedigna arbete i föreningen. Känner att valledningen till nästa val måste vara mer lyhörda inför föreningens behov av hjälp.”

”Vi gjorde en bra valrörelse med en känsla av att äntligen börja bygga ett rött Helsingborg.”

”Sakna struktur för de som gärna ville vara del och hjälpa till men kanske inte kunde eller ville knacka dörr. Vi behöver låta alla som vill på sitt vis, vara delaktiga.”

”Vi är nöjda med den valrörelse som IF Metalls S-förening genomförde tillsammans med IF Metall.”

”Vårt material blev undanskuffat och vi mötte åsikter om att det inte skulle ta plats utan endast det vi från centralt håll drevs. 1 juli då samtyckeslagen började gälla uppmärksammades inte förrän på vår begäran. De som lyftes upp i sociala medier började med en man och avslutades med en man. När ministrar kom meddelades det sent och annonserades lite, doodle var inte så användarvänligt.”

”Jag som valarbetare uppfattade att det gick lugnt och städat till.”

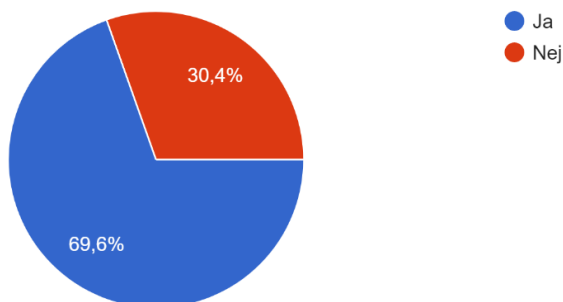
”Medlemmarnas engagemang är utan tvekan slående. Detta för att inte glömma kansliets peppning och orientering om vad som händer dag för dag”

”Allt intresse lades på innerstaden, och i ytterområdena där det bor kommunpolitiker”

## Fråga 2:

Tycker ni att relationen mellan din organisation och Arbetarekommunen har funkad?

23 svar



”Expen var där, med långa armar så alla visste vad man skulle vara / göra.”

”Både ja och nej här med haha. Den organisation jag är ordförande i fick inte alla kallelser/viktiga mail, men eftersom jag är med på många håll fick jag reda på det ändå ju. Men det är väl ett känt problem att mailen strulade i valrörelsen.”

”Arbetarekommunen har stört vårt valarbete genom att ”tvinga” bort våra valarbetare från våra aktiviteter till att istället hjälpa övriga områden som Arbetarekommunen bestämt.”

”Vissa gånger kunde informationen till grundorganisationerna varit bättre.”

”Vi saknade facklig-politisk samverkan i perspektivet att vi inte träffades och genomförde valplanering etc. Exempelvis tycker vi att arbetarkommunen borde kallat till en gemensam valplanering tillsammans med LO-förbunden och vi har framför samma synpunkt till LO”

”Kan ej relatera till det.”

”Oavbruten kontakt under hela valrörelsen”

”Vi är för små”

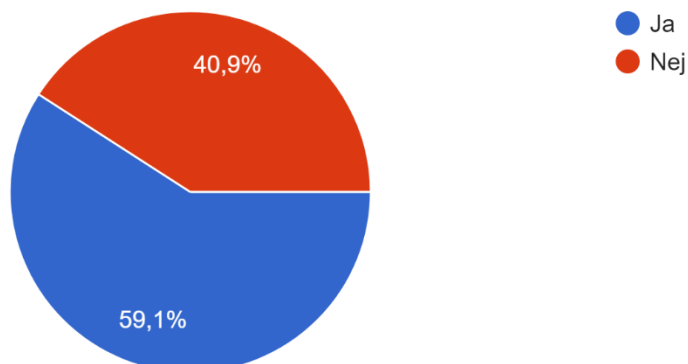


Det blir bäst när vi jobbar tillsammans!

### Fråga 3 (ingen möjlighet till kommentarer):

Hade ni egen valplan i grundorganisationen?

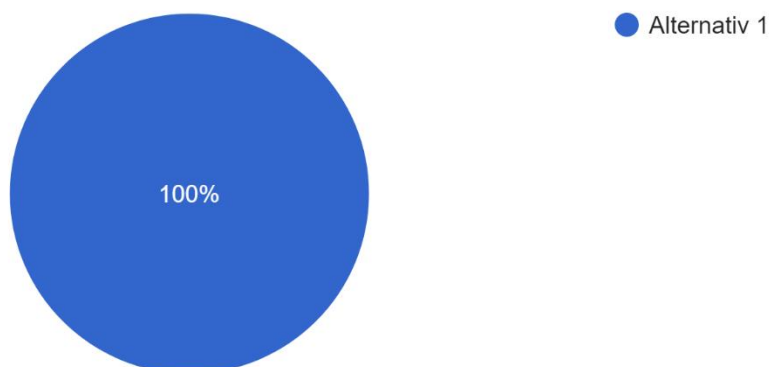
22 svar



### Fråga 4 (ingen möjlighet till kommentarer):

Om ni svarade ja på frågan ovan; var den förankrad i Arbetarekommunen?

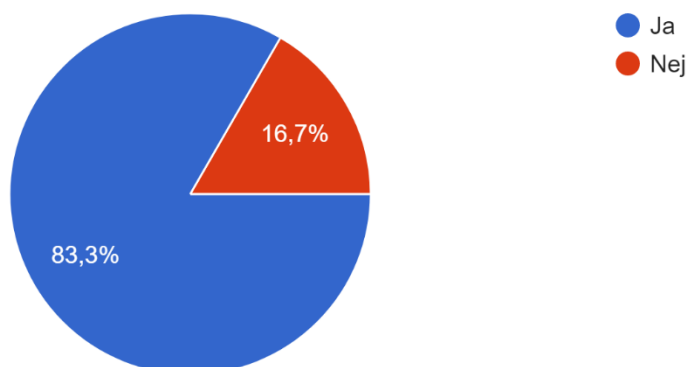
8 svar



### Fråga 5 (ingen möjlighet till kommentarer):

Fungerade Arbetarekommunens budskap hos er?

24 svar



## Kommentarer om man svarade nej på förra frågan; vad saknades? :

”Studenter bryr sig generellt inte om omsorgen, men frågan om marknadshyror funkade bra!”

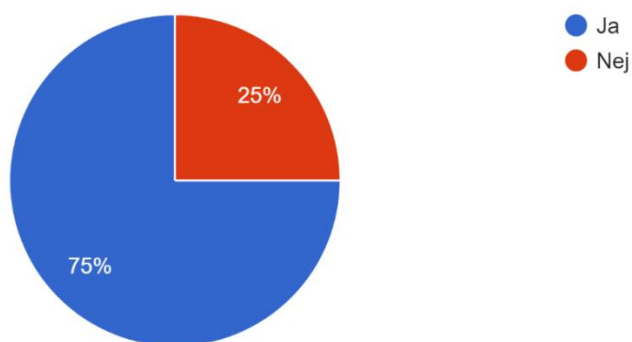
”Vi hade den varmaste sommaren någonsin, men i kortversionen av handlingsprogrammet fanns inte ett enda ord om klimatförändring eller miljö.”

”Vi saknade inget, vi använde IF Metalls valfrågor.”

## Fråga 7:

Var det bra att utse våra främsta företrädare innan valrörelsen drog igång?

24 svar



## Möjlighet att ge avslutande kommentarer fanns också:

”Tycker att våra främsta företrädare var ganska osynliga, visste hbg vem dom var,”

”Kör hårt och va inte snälla bara för att vara snälla.”

”Man måste ge förutsättningar för de som blir nya ledande företrädare att arbeta med sitt nya område eller kanske välja alla gruppleddare eftersom det annars kan bli områden där personer som är gruppleddare och som ska bli gruppleddare i andra nämnder inte blir uppmärksammade i valrörelsen. Att vi väljer att profilera vissa personer eller väljer att inte profilera andra med sen ge uppdrag åt motsatt håll tycker vi är oärligt mot väljarna och mot personerna som profileras eller inte profileras. Att exempelvis ge tunga uppdrag till personer som inte finns på fullmäktigelistan kanske inte är den bästa situationen.”

”Kalla fackliga organisationer och fackliga S-föreningar i god tid innan ett val. Facklig-politisk samverkan går åt två håll och är ett gemensamt ansvar. Utan facklig-politisk samverkan blir det inga valsegrar!”

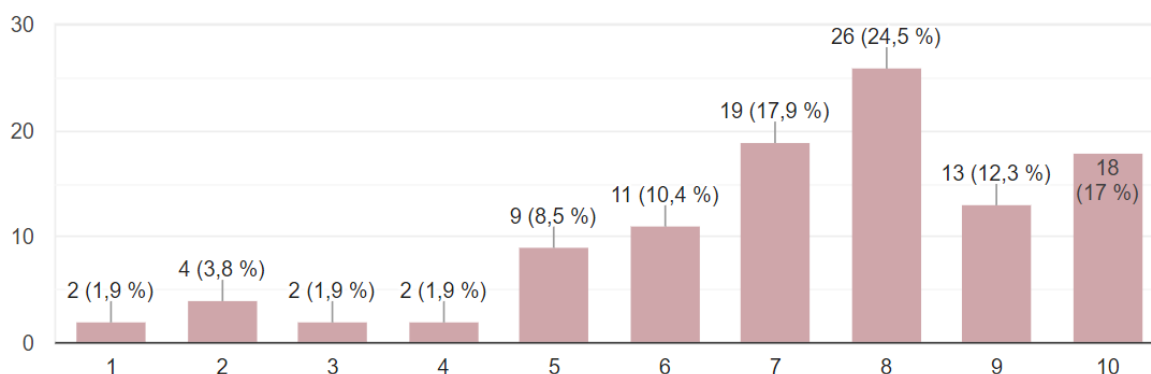
”Vi vill att jämställdhetsglasögonen alltid är på vad gäller representation, mediauppmärksamhet (även sociala medier) föreläsare mm mm Miljö och jämställdhetsfrågorna bör få större utrymme.”

”Håll ut, det blir bättre tider framöver”

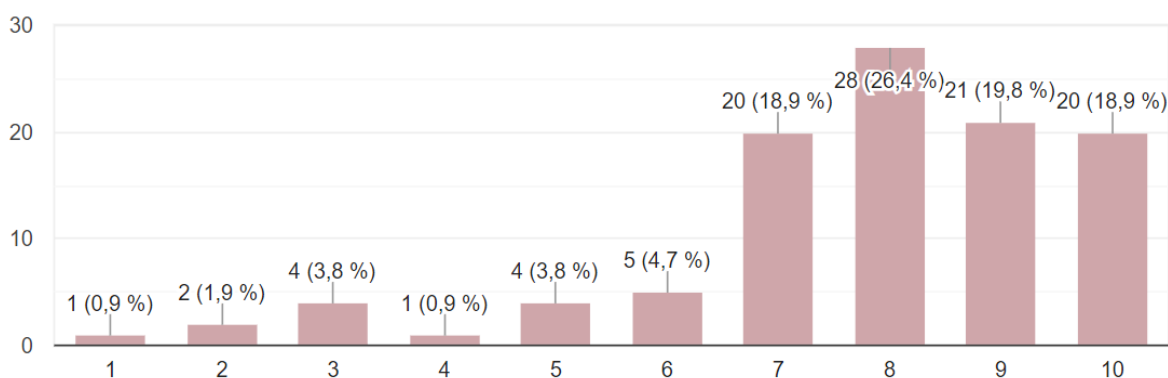
## Enkät till medlemmarna

Enkät nummer 1 gick ut till våra medlemmar där 108 svarade av totalt 650 stycken möjliga vilket gör 16% men ger en väldigt bred bild. Frågorna som ställdes var graderade i skala 1-10 där 1 var dåligt och 10 väldigt bra.

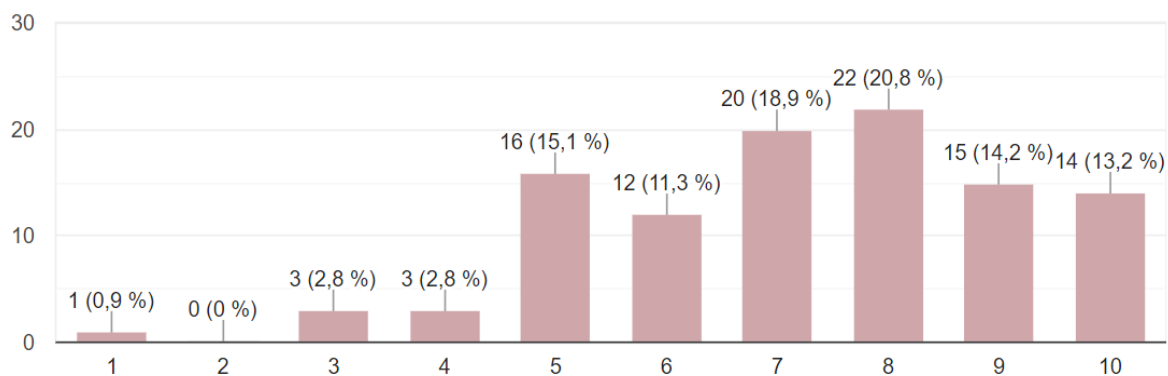
1 Jag uppfattade att Socialdemokraterna i Helsingborg under valrörelsen var aktiva där människor finns (på stan, vid tåget, på min arbetsplats, i tidningen, i mitt bostadsområde osv).



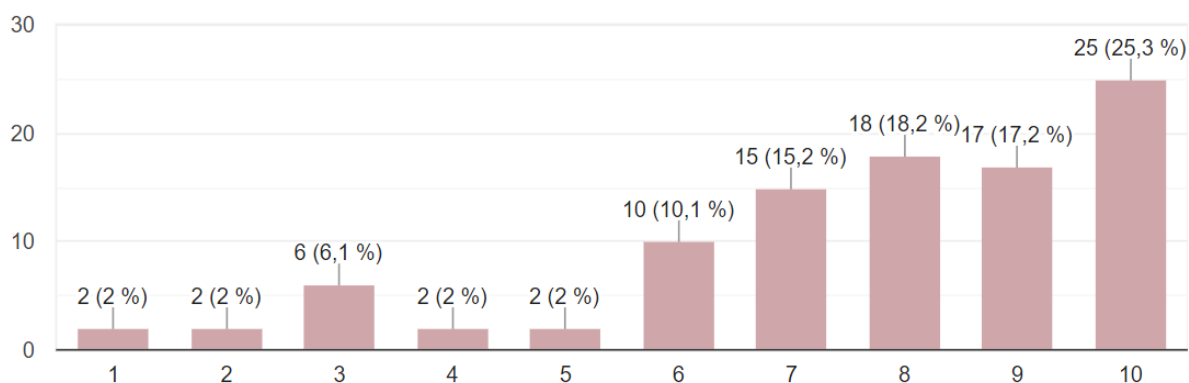
2. Jag uppfattade att Socialdemokraterna i Helsingborg hade ett tydligt budskap som jag kunde förstå



3. Jag uppfattade att Socialdemokraterna regionalt och nationellt hade ett tydligt budskap som jag kunde förstå



4. Om du använder internet! Jag uppfattade att Socialdemokraterna i Helsingborg var närvarande i de kanaler jag använder på nätet (Facebook, Instagram, hemsidor, annonser eller liknande)





Socialdemokraterna

FRAMTIDSPARTIET I HELSINGBORG